

**Н. В. Гинькут**

*Государственный историко-археологический музей-заповедник  
«Херсонес Таврический» (Севастополь)*

**Генуэзская крепость Чембало в изображениях и рисунках  
путешественников конца XVIII – первой половины XIX в. и  
современный археологический контекст<sup>1</sup>**

Остатки генуэзских крепостей в Крыму, овеянные ореолом романтизма на фоне живописных морских пейзажей, привлекали к себе внимание буквально всех путешественников конца XVIII – первой половины XIX столетия. Описания стен и башен достаточно часто встречаются в их путевых заметках. Привлекают своей пейзажностью развалины древних крепостей и художников, побывавших в Крыму в тот период. Многие работы впоследствии копировались, повторялись в различных изданиях. По прошествии более двухсот лет эти иллюстрации крымских видов стали ценным источником для локализации тех или иных археологических объектов. Изображения крепости Чембало в данном случае не стало исключением. Современное состояние крепости не отличается высокой степенью сохранности, хотя Чембало не подверглась городской застройке в конце XVIII – начале XIX вв. Башни сохранились частично, не всегда в полную высоту. Внутригородская застройка генуэзского периода читается лишь планами. Приморская линия обороны подверглась разрушению в Крымскую войну и в период застройки набережной Балаклавской бухты во второй половине XIX – начале XX вв. В сложившейся современной ситуации изображения крепости конца XVIII – первой половины XIX вв. дополняют наше представление об архитектуре генуэзской Чембало. Остановимся на нескольких работах, художников. Это работы М. М. Иванова<sup>2</sup>, две акварели путешествовавшего в свите Екатерины II английского живописца У. Хадфилда<sup>3</sup>, работы К. Кюгльхена, Р. Гара-

---

<sup>1</sup>Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-09-00053 «Крым в восприятии англичан конца XVIII – начала XIX в.».

<sup>2</sup>Капарулина О. Художник-академик при светлейшем князе. Путевые альбомы Михаила Матвеевича Иванова в собрании Русского музея // Наше наследие. Историко-культурный журнал. Культура. История. Искусство. 2008. №86. <http://nasledie-rus.ru>

<sup>3</sup>Гинькут Н. В. Окрестности Севастополя (Инкерман и Балаклава) в конце XVIII столетия глазами английского художника Уильяма Хадфилда // ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис. Материалы XI Международного Византийского Семинара (Севастополь – Балаклава 3–7 июня 2019 г.) / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Симферополь, 2019. С. 87–94.

гона, Ф. И. Гросса, Н. Чернецова<sup>1</sup>, Х. Г. Гейслера,<sup>2</sup> Р. Хебера<sup>3</sup>, А. Фадзарди<sup>4</sup>, Ж. К. Мивилля<sup>5</sup>, В. О Руссена<sup>6</sup>, рисунки из коллекции Р. Уэрсли<sup>7</sup> и издания Д. де Монпере<sup>8</sup>. В большинстве своем работы были выполнены с северо-западного берега бухты или же с берега у самого начала городка Балаклавы с восточной стороны бухты.

Традиционно на всех известных нам работах, связанных с Балаклавской бухтой, возвышаются крутые обрывы горы Кастрон, опоясанные линиями оборонительных стен с башнями. Доминантой, практически на всех работах выступает небольшой участок крепости – цитадель с тремя башнями, в том числе и с круглой башней – донжоном. На сегодняшний день исследованы две из них. Художники фиксируют хорошо сохранившуюся к концу XVIII в. восточную линию обороны с пятью башнями, из которых сегодня исследованы три. Приморская линия обороны, сохранившаяся на сегодняшний день несколько хуже, хорошо читается на рисунках, выполненных до Крымской кампании. На ней фиксируется три башни, из которых одна – башня-цистерна была полностью археологически исследована, вместе с рядом стоящей еще одной цистерной. Живописцы изображают на горе Кастрон выделяющийся своими очертаниями Консульский замок, который сегодня не отличается высокой степенью сохранности. Археологическими раскопками открыты одна из башен, церковь, частично ряд помещений. На нескольких работах XIX в. изображена и линия жилой застройки, идущая параллельно Приморской ли-

---

<sup>1</sup> Мальгина М. Р. Виды Крыма первой половины XIX в. Симферополь, 2006. С. 32–51; Живописная коллекция видов Крыма Фридриха Гросса: Альбом-каталог / Автор–сост. М. Р. Мальгина. Симферополь, 2015. С. 13., илл.

<sup>2</sup> Pallas P.S. Bemerkungen auf einer Reise in die sudlichen Statthalterschaften des russischen Reichs in den Jahren 1793 und 1794. Leipzig: Bey Gottfried Martini, 1799. T. 2. Pl. 9.

<sup>3</sup> Храпунов Н.И. Крым в описаниях Редженальда Хебера (1806) // МАИЭТ. 2008. Вып. XIV. С. 645–697.

<sup>4</sup> Монтадон Ш. Путеводитель путешественника по Крыму. Киев, 2011. С. 159.

<sup>5</sup> Жак Кристоф Мивилль в России (к 200-летию приезда) / Авт.-сост. и авт. вступ. ст. Н.Г. Преснова. М., 2010.

<sup>6</sup> Петрова Э. Б. Евгений де Вильнев, Викентий Румссен и их «Исторический и художественный альбом Тавриды» // История и археология Крыма. Вып. I / Сб. статей, посвященный 100-летию со дня рождения О. И. Домбровского / отв. ред. В.В. Майко. Симферополь, 2014. С. 490.

<sup>7</sup> Храпунов Н.И., Гинькут Н.В. Археологические памятники Крыма на рисунках из собрания британского путешественника Ричарда Уэрсли // ΧΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: империя и полис. Материалы X Международного Византийского Семинара (Севастополь – Балаклава 28 мая – 1 июня 2018 г.) / отв. ред. Н. А. Алексеенко. Севастополь; Симферополь, 2018. С. 159–166.

<sup>8</sup> Voyage au Caucase chez les tcherkesses et les abkhases en Colchide, en Géorgie, en Arménie et en Crimée par Frédéric Dubois de Montpéreux. P., 1843. Atlas. Ou. II. LXIV (III. 1).

нии обороны от башни № 2, которая также сегодня подтверждена археологическими исследованиями: открыты ряд помещений и две церкви<sup>1</sup>.

В целом следует отметить, что художники старались изобразить не только горную местность и руины крепости как часть романтического пейзажа, но и попытаться с топографической точностью зафиксировать сохранившиеся остатки прежней культуры. Архитектурные памятники крепости Чембало дошли до нас не в лучшей сохранности, часть объектов утрачена, некоторые частично разрушены, плохо читается и топография города. И тем ценнее для нас являются те немногочисленные изображения и описания крепости конца XVIII – первой половины XIX столетия, дополняющие наши представления о топографии генуэзской крепости Чембало.

### **Н. В. Гинькут**

*Государственный историко-археологический музей-заповедник  
«Херсонес Таврический» (Севастополь)*

#### **Византийская керамика XIV в. и ее подражания из раскопок крепости и поселений консульства Чембало**

Поливная керамика представляет собой массовый археологический материал при раскопках крепостей и городов Таврики XIV–XV вв., хроноиндикатором среди которых часто выступают керамические артефакты из Византии. Поздневизантийская поливная керамика известна в литературе как палеологовская глазурованная посуда, *Elaborate incised ware*, *Late sgraffito ware*. Находки отходов производства и заготовок позволили в последние годы выделить некоторые центры производства посуды палеологовского времени (Фессалоники, Серры, Микро Писто и др.). Однако крупными центрами производства поливной керамики в XIV в. являлись Константинополь и Фессалоники.

Среди многочисленных и разнообразных импортов, поступавших в регион в конце XIII – начале XV в., группы материалов *Green colored*, *Zeuxippus ware derivatives*, *B2 Elaborate incised ware* и *B3 Late sgraffito ware* стали доминирующими. Наиболее популярной на территории византийского мира была керамика типа *Elaborate incise ware*, которая отличается разнообразной орнаментацией, выполненной сочетанием техник *champlevé* и *sgraffito*. К наибо-

---

<sup>1</sup> Адаксина С.Б., Мыц В.Л. Крепость Чембало в историографии последней трети XVIII – первой половины XIX вв. // «О древностях Южного берега и гор Таврических»: Сб. научн. трудов / Под ред. В.Л. Мыца. Киев, 2004. С. 86 прим; Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Мыц В.Л. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2003 г. СПб.; Симферополь, 2004. С.46–52; Адаксина С.Б., Мыц В.Л., Ушаков С.В. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2011 г. СПб.; Симферополь, 2012. С.43–98.